

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr. XXIII /1300/2004

RAPORT

La proiectul legii contenciosului administrativ, adoptat de Camera Deputaților

Cu adresa nr.L 677/2004, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateră și întocmirea raportului la *proiectul legii contenciosului administrativ – propunere legislativă - inițiator senator Antonie Iorgovan - adoptat de Camera Deputaților.*

În ședința din 26 octombrie 2004, Comisia juridică a luat în dezbateră proiectul de lege și a hotărât, în unanimitate, să adopte **raport de admitere cu amendamentele** cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare activitatea de contencios administrativ într-o nouă concepție care să asigure corelarea acesteia cu prevederile Constituției revizuite în 2003 și propune pentru abrogare Legea nr.29/1990.

Legea actuală a intrat în vigoare la 8 decembrie 1990, fiind, deci o lege preconstituțională și ca atare multe dintre soluțiile sale au fost reglementate altfel în Constituția din 1991 ceea ce a determinat Curtea Constituțională să adopte mai multe decizii.

Potrivit proiectului de lege orice persoană fizică sau juridică ce se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal al unei cereri se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce a fost cauzată.

Ca noutate, proiectul de lege stabilește dreptul Avocatului Poporului de a sesiza instanța competentă de contencios administrativ în baza sesizării unei persoane fizice, dacă apreciază că ilegalitatea actului sau excesul de putere nu pot fi înlăturate decât prin justiție.

Tot astfel, Ministerul Public, atunci când în urma exercitării apreciază că încălcările drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor se datorează existenței unor acte administrative ale autorităților publice emise cu exces de putere, sesizează instanța de contencios administrativ de la domiciliul persoanei fizice sau de la sediul persoanei fizice vătămate.

Proiectul de lege formulează și o definiție a noțiunilor de bază utilizate cum ar fi: persoană vătămată, autoritatea publică, act administrativ, contencios administrativ, instanța de contencios administrativ, plângere prealabilă, interes public, exces de putere, interes legitim privat, act de comandament cu caracter militar, instanță de executare, organisme sociale interesate, etc., lărgindu-se și sfera actelor administrative ce pot fi atacate și la contractele administrative.

Comisia juridică a analizat și alte propuneri făcute în cadrul dezbaterilor cum ar fi cele propuse de inițiator, Ministerul Justiției, Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministerul Administrației și Internelor, care privesc:

- cererile adresate instanței se taxează cu taxele de timbru prevăzute pentru cauzele neevaluabile în bani, iar cele care au ca obiect contractele administrative se vor taxa la valoare;

- actele administrative care nu pot fi atacate în contenciosul administrativ decât pentru exces de putere : pentru aplicarea regimului stării de război, al stării de asediu sau al celei de urgență, cele care privesc apărarea și securitatea națională, pentru restabilirea ordinii publice, precum și pentru înlăturarea consecințelor calamităților naturale, a epidemiilor și epizootiilor;

- au fost corelate obiectul litigiilor privind actele administrative cu cele cuprinse în Codul de procedură fiscală: contribuții, datorii vamale și accesorii ale acestora de până la 5 miliarde lei se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale, iar cele mai mari de 5 miliarde lei se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege specială nu se prevede altfel;

- au fost reformulate textele privind solicitarea suspendării actului administrativ atacat prin acțiunea principală, până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei în fond;

- a fost reformulat textul art.8 alin.(1), în sensul că se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept al său sau interes legitim prin nesoluționarea sau prin refuzul nejustificat de soluționare a cererii.

De asemenea, în cursul dezbaterilor, la solicitarea inițiatorului, proiectul de lege a fost sistematizat pe capitole, iar denumirile marginale au fost reformulate în funcție de amendamentele admise.

La dezbateri au participat reprezentanții Ministerului Justiției, ai Înaltei Curți de Casație și Justiție și ai Ministerului Administrației și Internelor, care au fost de acord cu amendamentele adoptate de Comisie.

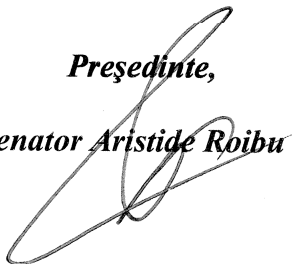
În consecință, supunem spre dezbateri și adoptare, plenului Senatului, raportul de admitere cu amendamente, împreună cu proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare și în conformitate cu prevederile art.73 alin.(3) lit.k) din Constituție, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și urmează să fie adoptat potrivit art.76 alin.(1) din Constituția României republicată în 2003.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.38² pct.2 lit.e), din Regulamentul Senatului, așa cum a fost modificat și completat, prin Hotărârea Senatului nr.20 din 18 noiembrie 2003, proiectul de lege urmează a fi adoptat de Senat în calitate de **Cameră decizională**.

Președinte,

Senator Aristide Roibu



Secretar,

Senator Emilian Prichici



București, 26 octombrie 2004

Anexa la Raportul nr.XXIII/1300/2004

**Amendamente la
Proiectul Legii Contenciosului administrativ – propunere legislativă,
adoptate de Comisia juridică**

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
1.		<p>- înainte de art.1, se introduce un capitol care va avea următoarea denumire:</p> <p style="text-align: center;">CAPITOLUL I Dispoziții generale</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> <p>- pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, proiectul de lege a fost structurat pe capitole.</p>
2.	<p>Art.1.- (6) Participarea în instanță a reprezentantului Ministerului Public este obligatorie. Pentru situația prevăzută de alin. (5), instanța, din oficiu sau la cerere,</p>	<p>- alin.(6) al art.1 va deveni alin.(9) cu același cuprins.</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	poate introduce în cauză organismele sociale cu personalitate juridică interesate.		de Comisie, cu unanimitate de voturi.
3.	Art.1.- (8) Persoana vătămată în drepturile sale sau în interesele sale legitime, prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe ale Guvernului <u>considerate neconstituționale</u> , se poate adresa instanței de contencios administrativ, în condițiile prezentei legi.	- alin.(8) al art.1 devine alin.(7), se modifică și va avea următorul cuprins: Art.1.- (7) Persoana vătămată în drepturile sale sau în interesele sale legitime, prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe ale Guvernului neconstituționale, se poate adresa instanței de contencios administrativ, în condițiile prezentei legi.	- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.
4.	Art.1.- (9) În condițiile prezentei legi, acțiunile în contencios administrativ pot fi introduse de orice persoană de drept public vătămată într-un drept sau într-un interes legitim iar, în condițiile legii, acțiunile în contencios administrativ mai pot fi introduse de prefect și de Agenția Națională a Funcționarilor Publici.	- alin.(9) al art.1 devine alin.(8), se modifică și va avea următorul cuprins: Art.1.- (8) În condițiile prezentei legi, acțiunile în contencios administrativ pot fi introduse de prefect și de Agenția Națională a Funcționarilor Publici, <i>precum și de</i> orice persoană de drept public vătămată într-un drept sau, după caz, când s-a vătămat un interes legitim.	- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.
5.	Art.2.- (1) a) <i>persoana vătămată</i> – orice persoană	- lit.a) a alin.(1) al art.2 se modifică și va avea următorul cuprins: Art.2.- (1) a) <i>persoana vătămată</i> – orice persoană fizică	- Amendament propus de

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	fizică sau juridică ori grup de persoane fizice, titulare ale unor drepturi subiective sau interese legitime, publice sau private, vătămăte prin acte administrative sau prin nesoluționarea în termen legal a unei cereri la care se consideră îndreptățite;	sau juridică ori grup de persoane fizice, titulare ale unor drepturi subiective sau interese legitime <i>private</i> vătămăte prin acte administrative; <i>în sensul prezentei legi, sunt asimilate persoanei vătămăte și organismele sociale care invocă vătămarea unui interes public prin actul administrativ atacat.</i>	dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.
6.	Art.2.- (1) e) <i>contenciosul administrativ</i> – activitatea de soluționare, de către instanțele de contencios administrativ competente potrivit legii, a litigiilor în care cel puțin una din părți este o autoritate publică, iar conflictul s-a născut fie din emiterea sau încheierea, după caz, a unui act administrativ, în sensul prezentei legi, fie din refuzul nejustificat de a rezolva o cerere referitoare la un drept sau la un interes legitim;	- lit.e) a alin.(1) al art.2 se modifică și va avea următorul cuprins: Art.2.- (1) e) <i>contenciosul administrativ</i> – activitatea de soluționare, de către instanțele de contencios administrativ competente potrivit legii, a litigiilor în care cel puțin una din părți este o autoritate publică, iar conflictul s-a născut fie din emiterea sau încheierea, după caz, a unui act administrativ, în sensul prezentei legi, fie <i>din nesoluționarea în termenul legal ori</i> din refuzul nejustificat de a rezolva o cerere referitoare la un drept sau la un interes legitim;	- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.
7.	Art.2.- (1) g) <i>nesoluționarea în termenul legal a</i>	- lit.g) a alin.(1) al art.2 se modifică și va avea următorul cuprins: Art.2.- (1) g) <i>nesoluționarea în termenul legal a unei</i>	- Amendament propus de

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	<i>unei cereri</i> - faptul de a nu răspunde solicitantului în termen de 30 de zile de la înregistrarea cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen;	<i>cereri</i> - faptul de a nu răspunde solicitantului în termen de 30 de zile de la înregistrarea cererii, dacă prin lege <i>organică specială</i> nu se prevede alt termen;	dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.
8.	Art.2.- (1) h) <i>refuzul nejustificat de a soluționa o cerere</i> – exprimarea explicită a voinței de a nu rezolva cererea;	- lit.h) a alin.(1) al art.2 se modifică și va avea următorul cuprins: Art.2.- (1) h) <i>refuzul nejustificat de a soluționa o cerere</i> – exprimarea explicită, <i>cu exces de putere</i> , a voinței de a nu rezolva cererea;	- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.
9.	Art.2.- (1) j) <i>act de comandament cu caracter militar</i> – actul administrativ referitor la problemele strict militare ale activității din cadrul forțelor armate, specifice organizării militare care presupun dreptul comandanților de a da ordine subordonaților în aspecte privitoare la conducerea trupei, în timp de pace sau război, sau, după caz, la îndeplinirea serviciului militar. Sunt asimilate actelor de comandament cu caracter militar actele administrative emise în timp de război, în timpul stării de asediu	- lit.j) a alin.(1) al art.2 se modifică și va avea următorul cuprins: Art.2.- (1) j) <i>act de comandament cu caracter militar</i> – actul administrativ referitor la problemele strict militare ale activității din cadrul forțelor armate, specifice organizării militare care presupun dreptul comandanților de a da ordine subordonaților în aspecte privitoare la conducerea trupei, în timp de pace sau război, sau, după caz, la îndeplinirea serviciului militar;	- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	sau al celei de urgență, precum și cele care privesc apărarea, securitatea națională, participarea României la acțiuni de menținere a securității internaționale și la apărarea colectivă, în sisteme de alianță militară, precum și la acțiuni de menținere sau de restabilire a păcii;		
10.	<p>Art.2.- (2) Se asimilează actelor administrative unilaterale și refuzul nejustificat de a rezolva o cerere referitoare la un drept sau la un interes legitim sau, după caz, faptul de a nu răspunde solicitantului în termen de 30 de zile de la înregistrarea cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen.</p>	<p>- alin.(2) al art.2 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Se asimilează actelor administrative unilaterale și refuzul nejustificat de a rezolva o cerere referitoare la un drept sau la un interes legitim sau, după caz, faptul de a nu răspunde solicitantului <i>în termenul legal</i>.</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>
11.	<p>Art.3.- (1) Prefectul poate ataca, în termenul prevăzut de art. 11 din prezenta lege, în fața instanței de contencios administrativ, actele emise de autoritățile administrației publice locale, dacă le consideră nelegale.</p>	<p>Art.3.- (1) Prefectul poate ataca, în <i>termenele prevăzute</i> de art. 11 din prezenta lege, în fața instanței de contencios administrativ, actele emise de autoritățile administrației publice locale, dacă le consideră nelegale.</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
12.	<p>Actele nesupuse controlului</p>	<p>- denumirea marginală a art.5 se completează și va avea următorul cuprins:</p> <p>Actele nesupuse controlului și limitele controlului</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>
13.	<p>Art.5.-</p>	<p>- se introduc 2 noi alineate, alin.(3) și (4), cu următorul cuprins:</p> <p><i>(3) Actele administrative emise pentru aplicarea regimului stării de război, al stării de asediu sau al celei de urgență, cele care privesc apărarea și securitatea națională, ori cele emise pentru restabilirea ordinii publice, precum și pentru înlăturarea consecințelor calamităților naturale, a epidemiilor și epizootiilor, pot fi atacate numai pentru exces de putere.</i></p> <p><i>(4) În litigiile prevăzute de alin. 3, nu sunt aplicabile prevederile art. 14 și 21 din prezenta lege.</i></p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan, dl.sen.Doru Ioan Tărăcilă, dl.sen.Emilian Prichici și dl.sen.Aron Belășcu, însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>
14.	<p>Art.6.- (3) Dacă partea care a optat pentru jurisdicția administrativă specială înțelege să nu utilizeze toate căile administrativ-</p>	<p>- alin.(3) al art.6 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Dacă partea care a optat pentru jurisdicția administrativă specială înțelege să nu utilizeze calea administrativ-jurisdicțională</p>	<p>- Amendamente propuse de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>jurisdicționale de atac, va notifica organului administrativ-jurisdicțional competent, care emite o decizie ce atestă renunțarea la jurisdicția administrativă specială. Termenul prevăzut de alin.(2) începe să curgă de la data comunicării acestei decizii.</p>	<p>de atac, va notifica organului administrativ-jurisdicțional competent. <i>Termenul prevăzut de alin.(2) începe să curgă de la data notificării.</i></p> <p>- după alin.(3) se introduce un alineat nou, alin.(4), cu următorul cuprins:</p> <p><i>(4) Dacă partea care a optat pentru jurisdicția administrativ-specială înțelege să renunțe la calea administrativ-jurisdicțională în timpul soluționării acestui litigiu, va notifica intenția sa organului administrativ-jurisdicțional sesizat, care emite o decizie ce atestă renunțarea la jurisdicția administrativă specială. Termenul prevăzut la alin. (2) începe să curgă de la data comunicării acestei decizii.</i></p>	<p>Deputaților), însușite și adoptate de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>
15.		<p>- înainte de art.7, se introduce un capitol care va avea următoarea denumire:</p> <p style="text-align: center;">CAPITOLUL II Procedura de soluționare a cererilor în contenciosul administrativ</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> <p>- pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, proiectul</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
			de lege a fost structurat pe capitole.
16.	<p>Art.7.- (4) Plângerea prealabilă, formulată potrivit prevederilor alin.(1), se soluționează în termen de 30 de zile de la data înregistrării sau în termenul prevăzut de legea specială.</p>	<p>- alin.(4) al art.7 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.7.- (4) Plângerea prealabilă, formulată potrivit prevederilor alin.(1), se soluționează <i>în termenul prevăzut de art. 2 alin. (1) lit. g).</i></p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>
17.	<p>Art.8. – (1) Persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă adresată autorității publice emitente sau dacă nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut la art. 7 alin. (4), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea, în tot sau în parte, a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale.</p>	<p>- alin.(1) al art.8 se completează și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.8. – (1) Persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă adresată autorității publice emitente sau dacă nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut la art. 7 alin. (4), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea, în tot sau în parte, a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale. <i>De asemenea, se poate adresa instanței de contencios</i></p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan, dl.sen.Doru Ioan Tărăcilă, dl.sen.Emilian Prichici, dl.sen.Nicolae Vlad Popa și dl.sen.Aron Belășcu, însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
		<i>administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept al său, recunoscut de lege, prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a cererii.</i>	
18.	Art.8.- (2) Acțiunile împotriva contractelor administrative nu sunt limitate numai la anularea actului, reclamantul putând să ceară și suplinirea consimțământului pârâtului, atunci când refuzul de a încheia sau modifica contractul prejudiciază interesul public, și determinarea pârâtului la îndeplinirea anumitor obligații, rezultate din lege sau din contract.	- alin.(2) al art.8 se reformulează și va avea următorul cuprins: Art.8.- (2) <i>Instanța de contencios administrativ este competentă să soluționeze litigiile care apar în fazele premergătoare încheierii unui contract administrativ, precum și orice litigii legate de aplicarea și executarea contractului administrativ;</i>	- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.
19.	Art.8.-	- la art.8, după alin.(2), se introduce un alineat nou, alin.(3), cu următorul cuprins: (3) <i>La soluționarea litigiilor prevăzute de alin. (2), se va avea în vedere regula după care principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public.</i>	- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
20.	Art.9.-	<p>- la art.9, după alin.(3), se introduce un alineat nou, alin.(4), cu următorul cuprins:</p> <p><i>(4) În situația în care decizia de declarare a neconstituționalității este urmarea unei excepții ridicate în altă cauză, sesizarea instanței de contencios administrativ se va face în condițiile art. 7 alin. (5), ale art. 11 alin. (1) și (2), cu precizarea că termenele încep să curgă de la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României.</i></p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>
21.	<p>Art.10.- (1) Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite de până la 5 miliarde lei se soluționează, în fond, de către tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și cele care privesc taxe și impozite mai mari de 5 miliarde lei, se soluționează, în fond, de secțiile de</p>	<p>- alin.(1) al art.10 se completează și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.10.- (1) Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, <i>contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora</i>, de până la 5 miliarde lei se soluționează, în fond, de către tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și cele care privesc taxe și impozite,</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege specială nu se prevede altfel.	<i>contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora</i> , mai mari de 5 miliarde lei, se soluționează, în fond, de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege specială nu se prevede altfel.	
22.	Art.11.- (1)	<p>- lit.a) și b) ale alin.(1) al art.11 se reformulează, se introduce o literă nouă, lit.c), și vor avea următorul cuprins:</p> <p><i>a) data primirii răspunsului la plângerea prealabilă sau, după caz, data comunicării refuzului, considerat nejustificat, de soluționare a cererii.</i></p> <p><i>b) data expirării termenului legal de soluționare a cererii, fără a depăși termenul prevăzut de alin. (2).</i></p> <p><i>c) data încheierii procesului-verbal de finalizare a procedurii concilierii, în cazul contractelor administrative.</i></p>	- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.
23.	Art.11.- (2) Pentru motive temeinice cererea poate fi introdusă și peste termenul prevăzut de alin. (1), dar nu mai târziu de un	<p>- alin.(2) al art.11 se reformulează și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.11.- (2) Pentru motive temeinice, <i>în cazul actului administrativ unilateral</i>, cererea poate fi introdusă și peste termenul</p>	- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	an de la data emiterii actului.	prevăzut de alin. (1), dar nu mai târziu de un an de la data emiterii actului.	de Comisie, cu unanimitate de voturi.
24.	<p>Art.15. – (1) Suspendarea executării actului administrativ unilateral poate fi solicitată de reclamant și prin cererea adresată instanței competente pentru anularea în tot sau în parte a actului atacat. În acest caz, instanța va putea dispune suspendarea actului administrativ atacat până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei. Cererea se poate formula o dată cu acțiunea principală sau printr-o acțiune separată.</p>	<p>- alin.(1) al art.15 se reformulează și va avea următorul cuprins: Art.15. – (1) Suspendarea executării actului administrativ unilateral poate fi solicitată de reclamant și prin cererea adresată instanței competente pentru anularea în tot sau în parte a actului atacat. În acest caz, instanța va putea dispune suspendarea actului administrativ atacat până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei. Cererea <i>de suspendare</i> se poate formula o dată cu acțiunea principală sau printr-o acțiune separată, <i>până la soluționarea acțiunii în fond.</i></p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan, dl.sen.Doru Ioan Tărăcilă, dl.sen.Emilian Prichici, dl.sen.Nicolae Vlad Popa și dl.sen.Aron Belășcu, însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>
25.	<p>Art.15.- (2) Cererea de suspendare poate fi introdusă, de regulă, până la soluționarea acțiunii în fond.</p>	<p>- se elimină.</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan, dl.sen.Doru Ioan Tărăcilă, dl.sen.Emilian Prichici, dl.sen.Nicolae Vlad Popa și dl.sen.Aron Belășcu, însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
26.	<p>Art.17.- (2) Cererile formulate în baza prezentei legi sunt scutite de taxe de timbru.</p>	<p>- alin.(2) al art.17 se modifică și completează și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.17.- (2) Pentru cererile formulate în baza prezentei legi se percep taxele de timbru prevăzute de Legea nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare pentru cauzele neevaluabile în bani, cu excepția celor care au ca obiect contractele administrative, care se vor taxa la valoare.</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan, dl.sen.Doru Ioan Tărăcilă, dl.sen.Emilian Prichici, dl.sen.Nicolae Vlad Popa și dl.sen.Aron Belășcu, însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>
27.	<p>Art.18.- (4) a) dispune anularea acestuia;</p>	<p>- lit.a) a alin.(4) al art.18 se completează și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.18.- (4) a) dispune anularea acestuia, în tot sau în parte;</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>
28.	<p>Art.20.- (3) În cazul admitterii recursului, instanța de recurs, casând sentința, va rejudeca litigiul în fond. Când hotărârea a fost dată cu încălcarea dispozițiilor referitoare la competența materială din prezenta lege, cauza se va trimite la instanța</p>	<p>- alin.(3) al art.20 se completează și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.20.- (3) În cazul admitterii recursului, instanța de recurs, casând sentința, va rejudeca litigiul în fond, dacă nu sunt motive de casare cu trimitere. Când hotărârea, primei instanțe, a fost dată cu încălcarea dispozițiilor referitoare la</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan (față de textul adoptat de Camera Deputaților), însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Camera Deputaților	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	competentă.	competența materială din prezenta lege, cauza se va trimite la instanța competentă. <i>Când hotărârea primei instanțe a fost pronunțată fără a se judeca fondul, cauza se va trimite, o singură dată, la această instanță.</i>	
29.		- înainte de art.22, se introduce un capitol care va avea următoarea denumire: CAPITOLUL III Procedura de executare	- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan, însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi. - pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, proiectul de lege a fost structurat pe capitole.
30.		- înainte de art.27, se introduce un capitol care va avea următoarea denumire: CAPITOLUL IV Dispoziții tranzitorii și finale	- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan, însușit și adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.